

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 104 /2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative privind răspunderea ministerială**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L148/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind răspunderea ministerială**, inițiatori Croitoru Cătălin - senator PSD; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Chiriță Dumitru - deputat PSD; Fonta Nuțu - deputat PSD; Iriza Scarlat - deputat PSD; Matei Călin-Vasile-Andrei - deputat PSD; Măduța Flavius-Luigi - deputat PSD; Mocanu Adrian - deputat PSD; Șimon Gheorghe - deputat PSD; Tătaru Florin-Cristian - deputat PSD; Weber Mihai - deputat PSD.

Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru drepturile omului au **avizat negativ inițiativa legislativă**.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu numeroase observații și propuneri, inclusiv asupra unor aspecte de neconstituționalitate.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea cazurilor de răspundere și a pedepselor aplicabile membrilor Guvernului, propunându-se abrogarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare.

În ședința din 5 mai 2015, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**, în principal din următoarele considerente:

- titlul inițiativei, pentru corelare cu dispozițiile art. 109 alin. (3) din Constituție, trebuia să reglementeze „responsabilitatea ministerială”, nu “răspunderea ministerială”

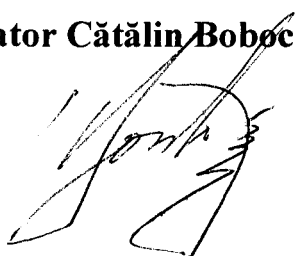
- art. 3 alin. (3), privind stabilirea termenului (20 de zile) în care Guvernul și fiecare dintre membrii săi au obligația să răspundă la întrebările sau la interpelările formulate de deputați sau de senatori, contravin dispozițiilor art. 112 alin. (1) din Constituție, întrucât această obligație trebuie îndeplinită “în condițiile prevăzute de regulamentele celor două Camere ale Parlamentului”, deci, nu prin lege. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că este neconstituțională orice ingerință a legii în sfera regulamentelor parlamentare, precum și a regulamentelor în domeniul rezervat legii
- la art. 4, trimiterea trebuia făcută la art. 106 din Constituție (care stabilește cazurile de încetare a funcției de membru al Guvernului), nu la art. 105 (care reglementează cazurile de incompatibilitate)
- art. 7 restrânge sfera de răspundere a miniștrilor la faptele care constituie infracțiuni potrivit Codului penal, precum și, în exclusivitate, regulile procedurale instituite prin Codul de procedură penală, în timp ce art. 109 din Constituție are în vedere orice fapte săvârșite de membrii Guvernului în exercițiul funcției lor (deci, și cele incriminate prin legi penale speciale, nu numai prin Codul penal)
- dispoziția art. 8 alin. (1) lit. b) privind calificarea ca infracțiune a semnării sau contrasemnării de ordonanțe și ordonanțe de urgență care încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor este lipsită de precizia necesară unei norme de incriminare, având în vedere că singura autoritate care poate constata încălcarea acestora prin ordonanțe sau ordonanțe de urgență este Curtea Constituțională. De altfel, Curtea Constituțională poate constata (ne)constituționalitatea prevederilor din aceste acte normative numai ulterior publicării lor în Monitorul Oficial
- textul art. 8 alin. (2) lit. d) trebuia să fie completat cu expresia “atunci când li se solicită prezența”, pentru a se conforma dispozițiilor art. 111 alin. (2) din Constituție
- prevederile art. 12 contravin dispozițiilor Codului de procedură penală (care cuprind o reglementare amănunțită) și Constituției, întrucât exclud posibilitatea cetățenilor (fără a se aduce argumentele necesare în Expunerea de motive) de a se adresa direct Președintelui României, Camerei Deputaților sau Senatului pentru ca acestea să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului
- normele procedurale referitoare la punerea sub urmărire penală a membrilor Guvernului sunt cuprinse și în Regulamentele celor două Camere, prin urmare, prevederea lor în proiectul de lege apare ca fiind neconstituțională. Totodată, instituirea, potrivit art. 14 alin. (4), a regulii potrivit căreia, la expirarea termenului, “urmărirea penală se consideră aprobată tacit” excede cadrului constituțional, întrucât dispozițiile art. 109 din Legea fundamentală implică manifestarea expresă de voință a Camerei Deputaților, Senatului și Președintelui României de a cere urmărirea penală a membrilor Guvernului.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supus votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituție.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

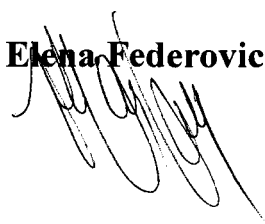
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene